



ROSA-BUD S.A.
26-600 Radom, ul. Gazowa 5/7

tel. (48) 383 51 50
fax. (48) 384 63 00

www.rosabud.pl
e-mail: rosabud@rosabud.pl

PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY
BUDOWA HALI SPORTOWO-WIDOWISKOWEJ
 Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I URZĄDZENIAMI
 REKLAMOWYMI NA DZIAŁKACH NR EWID. 74/6; 74/7; 74/8; 74/23 I CZĘŚCIACH
 DZIAŁEK NR EWID. 75,78 PRZY UL. ANDRZEJA STRUGA ORAZ NA CZĘŚCI
 DZIAŁKI NR EWID. 81 PRZY UL. STANISŁAWA ZBROWSKIEGO W RADOMIU
 (OBRĘB 0040)

Adres inwestycji:

Radom
 Dz. nr ew. 74/6, 74/7, 74/23
 i częściach działek nr ewid. 75,78 przy ul. Andrzeja Struga
 oraz części działki nr ewid. 81 przy ul. Stanisława Zbrowskiego
 Jednostka ewidencyjna: 146301_1, M. Radom
 Radom; Nr Obrębu: 0040
 powiat radomski
 gmina Radom
 województwo mazowieckie

Załącznik do decyzji zatwierdzającej
 projekt budowlany zamienny

Znak: AM. 690.1.601.2018.14
 Nr 6151/2018 z dnia 09.08.2018

Inwestor:

MIEJSKI OŚRODEK SPORTU I REKREACJI W RADOMIU SP. Z O. O.
 Ul. Narutowicza 9
 26-600 Radom

KATEGORIA OBIEKTU- XV HALE SPORTOWE

1. TOM I – CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANA:

Autor:

mgr inż. arch. Sylwester Piętaś
 nr upr. MA/014/07

Sprawdzający:

mgr inż. arch. Emilia Skwira
 nr upr. MA/040/13

Jednostka projektowa:

ROSA-BUD S.A.
 26-600 Radom ul. Gazowa 5/7

WOJCIECH GĘSIĄK STUDIO ARCHITEKTONICZNE
 26-600 Radom ul. Chrobrego 22

ZESTAWIENIE TOMÓW :

TOM I - CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANA

TOM II – INSTALACJE ELEKTRYCZNE

TOM III-INSTALACJE ELEKTRYCZNE NISKOPRĄDOWE

TOM IV- INSTALACJA TRYSKACZOWA

– SPIS ZAWARTOŚCI –

PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO
ZAMIENNEGO

I.	Załączniki formalno – prawne	str.4
	<ul style="list-style-type: none">– Oświadczenie projektantów,– Uprawnienia budowlane projektanta,– Zaświadczenie o przynależności do Izby Samorządu Zawodowego,– Uprawnienia budowlane sprawdzającego,– Zaświadczenie o przynależności do Izby Samorządu Zawodowego,– Pozwolenie na budowę – decyzja nr 403/2015- ArII.6740.1.838.2015.TŻ – 16.09.2015r.– Pozwolenie zamienne nr 139/2017 z dn. 11.04.2017 r.– Decyzja nr 50/2015 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Ar-II.6733.43.2015-17.06.2015 r.– Decyzja Prezydenta Miasta Radomia z dnia 12.02.2015 r. znak OŚR.III.6220.11.2015.DK, umarzająca postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach,– Postanowienie nr 251/2018 ArII.6740.1.4.2017.TŻ/IH– Opinia ppoż. WZ.5595.513.1.2016 Z DN. 15.12.2016– Pismo dot. wydania opinii z zakresu ochrony przeciwpożarowej do wniosku o udzielenie odstępstwa do wymagań przepisów techniczno-budowlanych dotyczących budynków znak BZ-III-5560/15-4/17/18 z dn. 12.04.2018 r.– Podział na strefy (kond- -1,kond-0; kond-1; kond-2; kond-3; kond-4)– Rozkład liczby ewakuowanych osób (kond- -1,kond-0; kond-1; kond-2; kond-3; kond-4)– Obliczenia konstrukcji stalowej dachu z uwagi na warunki pożarowe,– Analiza nośności ogniowej dachu w warunkach pożaru,– Zgoda na dysponowanie MZDiK DM.5054.645.2017.MT– Zgoda na lokalizację sieci wodociągowej DZ.IV.4002.14.2018MS	
II.	Projekt zagosp. terenu inwestycji – cz. opisowa	str.60
	<ol style="list-style-type: none">1. Przedmiot inwestycji2. Stan istniejący zagospodarowania działki3. Stan projektowany4. Zestawienie powierzchni projektu budowlanego zamiennego5. Oddziaływanie na środowisko	
III.	Opis techniczny projektu architektoniczno – budowlanego	str.63
	1. DANE OGÓLNE: <ol style="list-style-type: none">1.1. Temat1.2. Inwestor1.3. Podstawa opracowania	

1.4. Autor

2. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA:

3. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

3.1 Przeznaczenie obiektu i program użytkowy

3.1.1 Ogólna charakterystyka obiektu

3.1.1a Zmiany wprowadzone względem zatwierdzonego projektu pozwoleniem z z
dn. 11.04.2017 nr 139/2017

3.1.2 Parametry techniczne- powierzchnie , kubatura

3.1.3 Tabelaryczne zestawienie powierzchni

3.2 Główne roboty budowlane w budynku

3.2.1 Technologia wykonawstwa

3.2.2 Rozwiązania konstrukcyjne

3.2.3 Rozwiązania materiałowe

3.2.4 Izolacje przeciwwilgociowe

3.2.5 Izolacje termiczne

3.2.6 Instalacje

3.2.7 Kategoria geotechniczna budynku

3.3 Dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych

3.4 Warunki ochrony przeciwpożarowej

3.5 Dane techniczne charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko

IV. ZAGADNIENIA Z ZAKRESU ERGONOMII, BHP I SPRAW HIGIENICZNO –
SANITARNYCH str.80

V. ZAGADNIENIA Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ- str 81

VI. Informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia str.102

1. Przedmiot opracowania

2. Zakres robót przedmiotowego opracowania

3. Wykaz istniejącego zagospodarowania

4. Określenie przewidywanych zagrożeń podczas realizacji robót budowlanych

5. Instruktaż postępowania przed przystąpieniem do realizacji inwestycji

6. Wskazania środków technicznych dla zapobiegania wypadkom

VII Analiza zastosowania alternatywnych lub odnawialnych źródeł energii
str.106

Część rysunkowa

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane”
(Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165, 1250. - z późniejszymi zmianami)

należ podpisani wspólnie oświadczają, że:

Projekt budowlany zamienny
BUDOWA HALI SPORTOWO-WIDOWISKOWEJ
Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I URZĄDZENIAMI
REKLAMOWYMI NA DZIAŁKACH NR EWID. 74/6; 74/7; 74/8; 74/23 I CZĘŚCIACH
DZIAŁEK NR EWID. 75,78 PRZY UL. ANDRZEJA STRUGA ORAZ NA CZĘŚCI
DZIAŁKI NR EWID. 81 PRZY UL. STANISŁAWA ZBROWSKIEGO W RADOMIU
(OBRĘB 0040)

sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant

mgr inż. arch.
Sylwester Pięta
upr bud.: MA/014/07



Sprawdzający

mgr inż. arch.
Emilia Skwira
upr bud.: nr upr. MA/040/13





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Sylwester PIĘTAK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/014/07**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1892**.

Członek czynny od: 10-07-2007 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 20-02-2018 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-1892-EA37-D35F-5B65-F8DB

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie Internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

KK/115/07

Nr upr. MA/014/07

Warszawa, dnia 2 czerwca 2007 r.

DECYZJA/KK/020/07

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118; z późn. zmianami), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42; z późn. zmianami), oraz art. 104 i 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego

stwierdza się, że

**Pan magister inżynier architekt Sylwester Piętak ur. dnia 05.01.1976 r.
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez
ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MOIA arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MOIA arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MOIA arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Członek OKK MOIA arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MOIA arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MOIA arch. Stanisław Stefanowicz

[Signatures of the members of the Commission]

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Sylwester Piętak
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, 2) Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a.a.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Emilia SKWIRA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/040/13**,
jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP
pod numerem: **MA-2540**.

Członek czynny od: 03-09-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-02-2018 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2019 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-2540-538B-C5BE-9C64-BA3E

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny
zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl
lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 19 czerwca 2013r.

Znak sprawy: 053/MaOKK/2012

Nr upr. MA/040/13

DECYZJA nr 052/MaOKK/2013

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010r. Dz.U. Nr 243, poz. 1625 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2009 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz inżynierów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 102 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani

magister inżynier architekt
(tytuł zawodowy)

Skwira Emilia
(imię lub imiona i nazwisko)

urodzona w dniu 22 sierpnia 1983r. w Radomiu

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MaOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MaOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MaOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MaOIA RP arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MaOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MaOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MaOIA RP arch. Jolanta Ukleja

Członek OKK MaOIA RP arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Ogłoszenia:

1. Strona (wnioskodawca): Skwira Emilia Adres: ul. Czackiego 6 m. 15 26-600 Radom

2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, 2) Okręgowa Rada Izby Architektów

3 a a



PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

Radom, dnia 16 września 2015r.

ArII.6740.1.838.2015.TŻ

Nr rejestru: 62586

DECYZJA Nr 403/2015

Na podstawie art. 36a ust. 1 w związku z art. 28, art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane oraz art. 104 § 1 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku: z dnia 08.09.2015r.

ZMIENIAM POZWOLENIE NA BUDOWĘ
udzielone decyzją Nr 82/2013 z dnia 12 lutego 2013r.
w części dot. projektu budowlanego

i

ZATWIERDZAM ZAMIENNY PROJEKT BUDOWLANY

budynku hali sportowo-widowiskowej z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami reklamowymi na działkach o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz na części działek o nr ewid. 75, 78 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Andrzeja Struga oraz na części działki o nr ewid. 81 przy ul. Stanisława Zbrowskiego w granicach oznaczonych literami: A-P

Inwestor: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Radomiu Spółka z o.o.
26-600 Radom, ul. Narutowicza 9

autorzy projektu zamiennego:

- mgr inż. arch. Jacek Czech, upr. bud. w specjalności architektonicznej bez ograniczeń nr UA.N-Upr 426/86, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr - MP-0037,
- mgr inż. arch. Piotr Wróbel Mariusz Plkus, upr. bud. w specjalności architektonicznej bez ograniczeń nr RP-Upr 290/92, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr - MP-0652,
- mgr inż. Tomasz Kęcki upr. bud. do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń nr MAP/0113/PWOK/12, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr - MAP/BO/0397/12,
- mgr inż. Ewa Dudek upr. bud. do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych nr RP-Upr.94/93, wpisana na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/BD/1581/0

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość:

- działki o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz część działek o nr ewid. 75, 78 i 81 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Andrzeja Struga i ul. Stanisława Zbrowskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 08 września 2015r. do Prezydenta Miasta Radomia wpłynął wniosek Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Spółki z o.o. z siedzibą w Radomiu przy ul. Narutowicza 9 - reprezentowanej przez Pana

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU - WYDZIAŁ ARCHITEKTURY - REFERAT AR.II. „PÓLNOĆ”

ul. Kilińskiego 30 (pok. 226), 26-600 Radom, tel. 48 36 20 344 fax: 48 36 20 239, e-mail: architektura@umradom.pl
www.radom.pl

Piotra Wróbla ul. Wróblewskiego 3/2, 31-148 Kraków o zmianę decyzji Nr 82/2013 z dnia 12.02.2013r, znak: Aril.6740.1.1232.2012 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę hali sportowo-widowskiej wraz z pylonami reklamowymi i infrastrukturą techniczną: kanalizacją sanitarną, kanalizacją deszczową, oświetleniem terenu, drogami i placami wewnętrznymi, miejscami postojowymi oraz przebudową dwóch zjazdów z ul. Struga i z ul. Zbrowskiego na działkach o nr ewid. gruntu: 81 i części działek o nr ewid. 78, 77, 76/1 i 75 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Stanisława Zbrowskiego i ul. Andrzeja Struga, (przeniesionej na rzecz Inwestora decyzją Nr 383/2015 z dnia 07.09.2015r.) i zatwierdzenie zamiennego projektu budowlanego budynku hali sportowo-widowskiej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną-tj.: zjazdami, drogami wewnętrznymi, placami, chodnikami, schodami zewnętrznymi, ukształtowaniem terenu i urządzeniami reklamowymi na terenie działek o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz na części działek o nr ewid. 75, 78 i 81 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Andrzeja Struga i ul. Stanisława Zbrowskiego.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek ustalono, że decyzja pozwolenia na budowę nr 82/2013 jest ważna, a zakres wprowadzonych zmian w stosunku do projektu podstawowego obejmuje zmianę zagospodarowania terenu oraz zmiany projektu architektoniczno-budowlanego przedmiotowej hali sportowo-widowskiej. Wprowadzone zmiany polegają na: zmianie usytuowania hali sportowo-widowskiej tj. przesunięciu jej i usytuowaniu na terenie działek o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz na części działek o nr ewid. 75, 78 i 81 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Andrzeja Struga i ul. Stanisława Zbrowskiego zgodnie z decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 50/2015 z dnia 17.06.2015r., niewielkiej zmianie parametrów obiektu (zmiana powierzchni i kubatury budynku), zmianie lokalizacji zjazdu do obsługi projektowanej hali (z ulicy Stanisława Zbrowskiego na zjazd z ulicy Andrzeja Struga), zmianie układu i tras przebiegu infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych, placów, parkingów, pylonów reklamowych, instalacji zewnętrznych oraz innych elementów zagospodarowania.

Zakres wprowadzonych zmian i lokalizacja projektowanej hali na nowym terenie (w miejscu istniejącego stadionu RKS RADOMIAK) spowodowały zmniejszenie uciążliwości i oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co zostało potwierdzone w decyzji Prezydenta Miasta Radomia znak: OŚR.III.6220.11.2015.DK z dnia 12 lutego 2015r. o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie przedmiotowej hali sportowo-widowskiej.

Pozostałe warunki decyzji Nr 82/2013 z dnia 12 lutego 2003r. pozostają bez zmian.

Do wniosku Inwestor załączył:

- zamienny projekt budowlany (projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany) budynku hali sportowo-widowskiej wraz z kompletem opinii, uzgodnień i pozwoleń oraz zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
- oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek objętych terenem inwestycji,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia Nr 82/2013 z dnia 12.02.2013r, znak: Aril.6740.1.1232.2012 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę hali sportowo-widowskiej wraz z pylonami reklamowymi i infrastrukturą techniczną: kanalizacją sanitarną, kanalizacją deszczową, oświetleniem terenu, drogami i placami wewnętrznymi, miejscami postojowymi oraz przebudową dwóch zjazdów z ul. Struga i ul. Zbrowskiego na działkach o nr ewid. gruntu: 81 i części działek o nr ewid. 78, 77, 76/1 i 75 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Stanisława Zbrowskiego i ul. Andrzeja Struga,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia Nr 50/2015 z dnia 17.06.2015r. znak. Ar.II.6733.43.2015.TB o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia znak: OŚR.III.6220.11.2015.DK z dnia 12.02.2015r., o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia z dnia 26.08.2015r., znak: MZDIK-DU-IV-4002.645.2015, zezwalającą na budowę i remont zjazdów z ul. Andrzeja Struga,

Organ na wstępie dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym, a następnie organ dokonał sprawdzenia pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane. W tym zakresie sprawdzono kompletność zamiennego projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń, zgodność z wydaną w przedmiotowej sprawie decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz wykonanie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7.

W postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania niniejszej decyzji odstąpiono od zawiadomienia właścicieli sąsiednich nieruchomości z uwagi na fakt, iż obszar oddziaływania obiektu znajduje się w granicach nieruchomości będących w dyspozycji Inwestora i tym samym, planowana inwestycja nie ogranicza możliwości zagospodarowania terenów sąsiednich i nie narusza interesu osób trzecich.

Biorąc pod uwagę powyższe i słuszny interes strony postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Ewentualne odwołania można składać w Urzędzie Miejskim w Radomiu w Biurze Obsługi Mieszkańca, pok. 19 (parter) - powołując się na nasz znak sprawy.

Otrzymują:

1. Pan Piotr Wróbel, adres do korespondencji: ul. Wróblewskiego 3/2, 31-148 Kraków
- pełnomocnik inwestora: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.
ul. Narutowicza 9, 26-600 Radom
2. Gmina Miasta Radomia, Wydział Zarządzania Nieruchomościami w/m
3. a/a

Do wiadomości:

- I/- Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu
26-600 Radom, ul. Wjazdowa 4
I/- a/a do sprawy Ar.II.6733.43.2015.TB
I/- Wydział Geodezji Urzędu Miejskiego w/m
I/- Wydział Budżetu i Podatków w/m

Potwierdza się wyszczególnienie opłaty skarbowej
w wys. 47 zł + 17 zł, dn. 08.09.2015
na nr k. 5011.032593111001013406544
nr pokwitowania inkasenta

(INSTRUKTOR)

Teresa Żurawska

Nadano: 01.10.2015r.
01.10.2015r.

(INSTRUKTOR)



**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**
ul. Jana Kilińskiego 30
26-600 Radom

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. J. Kilińskiego 30, 26-600 Radom

Radom ¹¹ kwietnia 2017 r.
ArII.6740.1.1065.2016.Tz/IH
nr arch. 62586

DECYZJA NR 139 / 2017

Na podstawie art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane /j.t. Dz. U. z 2016r poz. 23 z póź. zm./ oraz na podstawie art.104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /j.t. Dz.U. z 2016r., poz.23 z póź. zm./, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.11.2016r. uzupełnionego w dniu 10.04.2017r.

ZMIENIAM POZWOLENIE NA BUDOWĘ
udzielone decyzją Nr 82/2013 z dnia 12 lutego 2013r. zmienioną decyzją Nr 403/2015
z dnia 16 września 2015r.
w części dot. projektu budowlanego

i

ZATWIERDZAM ZAMIENNY PROJEKT BUDOWLANY

budynku hali sportowo-widowiskowej z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami reklamowymi na działkach o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz na części działek o nr ewid. 75, 78 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Andrzeja Struga oraz na części działki o nr ewid. 81 przy ul. Stanisława Zbrowskiego w granicach oznaczonych literami: A-P

Inwestor: Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Radomiu Spółka z o.o.
26-600 Radom, ul. Narutowicza 9

imię i nazwisko autora projektu zamiennego oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

- mgr inż. arch. Sylwester Piętaś, upr. bud. do projektowania w specjalności architektonicznej, bez ograniczeń nr MA/014/07, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod nr MA-189Z,
- mgr inż. Krzysztof Urbanell, upr. bud. do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń nr MAZ/0226/P00K/14, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/0353/13,
- mgr inż. Norbert Wysocki, upr. bud. do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń nr SWK/0066/P00K/08, wpisany na listę członków Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SWK/BO/0022/09,
- mgr inż. Robert Rydz, upr. bud. do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń nr SWK/0039/PWOS/03, wpisany na listę członków Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SWK/IS/0081/04,
- mgr inż. Wiesław Jesionek, upr. bud. do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych, bez ograniczeń nr WBP-II-K-8386/80/79, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/5672/01,

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU - WYDZIAŁ ARCHITEKTURY - REFERAT AR.II. „PÓŁNOC”
ul. Kilińskiego 30 (pok. 225), 26-600 Radom, tel. 48 36 20 824 fax: 48 36 20 239, e-mail: architektura@umradom.pl
www.radom.pl

- mgr inż. Krzysztof Filipak, upr. bud. do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń nr MAP/0131/PWOE/06, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/IE/0564/06,
- mgr inż. Grzegorz Mazur, upr. bud. do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń nr MAP/0049/PWOE/11, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/IE/0325/11,
- mgr inż. Magdalena Korpał, upr. bud. do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych, bez ograniczeń nr GP-III-7342/106/94, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BD/8130/01.

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość:

- działki o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz część działek o nr ewid. 75, 78 i 81 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Andrzeja Struga i ul. Stanisława Zbrowskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 16.11.2016r. do Prezydenta Miasta Radomia wpłynął wniosek w przedmiotowej sprawie.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek ustalono, że decyzja pozwolenia na budowę nr 82/2013 jest ważna, a zakres wprowadzonych zmian w stosunku do projektu podstawowego obejmuje zmianę zagospodarowania terenu oraz zmiany projektu architektoniczno-budowlanego przedmiotowej hali sportowo-widowskiej. Wprowadzone zmiany polegają na: zmianie geometrii trybun, zmianie geometrii łącznika pomiędzy halą sportowo-widowską a projektowanym stadionem, zaprojektowaniu dodatkowej kondygnacji technicznej (piwnica, poziom -1) w łączniku.

Do wniosku Inwestor załączył:

- zamienny projekt budowlany (projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany) budynku hali sportowo-widowskiej,
- oświadczenie o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek objętych terenem inwestycji,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia Nr 82/2013 z dnia 12.02.2013r. znak: Ar.II.6740.1.1232.2012 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę hali sportowo-widowskiej wraz z pylonami reklamowymi i infrastrukturą techniczną: kanalizacją sanitarną, kanalizacją deszczową, oświetleniem terenu, drogami i placami wewnętrznymi, miejscami postojowymi oraz przebudową dwóch zjazdów z ul. Struga i ul. Zbrowskiego na działkach o nr ewid. gruntu: 81 i części działek o nr ewid. 78, 77, 76/1 i 75 (obr. 0040, ark. 35) położonych w Radomiu przy ul. Stanisława Zbrowskiego i ul. Andrzeja Struga,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia Nr 50/2015 z dnia 17.06.2015r. znak: Ar.II.6733.43.2015.TB o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia znak: OŚR.III.6220.11.2015.DK z dnia 12.02.2015r., o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji,
- ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Radomia Nr 403/2015 z dnia 16.09.2015r. znak: Ar.II.6740.1.838.2015.TZ zmieniającą pozwolenie na budowę udzielone decyzją Nr 82/2013 z dnia 12.02.2013r. i zatwierdzającą zamienny projekt budowlany.

Organ na wstępie dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym.

Wobec tego, iż przedłożony wniosek nie czynił zadość wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2016r., poz.23 z póź. zm.) wezwano Inwestora do usunięcia braków w przedłożonym wniosku (pismo z dnia 25.11.2016r.). Inwestor uzupełnił wniosek w dniu 05.12.2016r.

Następnie organ dokonał sprawdzenia pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane. W tym zakresie sprawdzono kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, zgodność z wydaną w sprawie decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz zgodność projektu zagospodarowania z przepisami techniczno-budowlanymi, a także wykonanie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7. Wobec tego, iż przedłożony projekt budowlany nie spełniał wymagań przepisów, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, postanowieniem nr 838/2016 z dn. 14.12.2016r. wezwano Inwestora do uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji budowlanej. Postanowieniem nr 24/2017 z dn. 16.01.2017r. przedłużono termin

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU - WYDZIAŁ ARCHITEKTURY - REFERAT AR.II. „PÓLNOC”

ul. Kilińskiego 30 (pok. 225), 26-600 Radom, tel. 48 36 20 824 fax: 48 36 20 239, e-mail: architektura@umradom.pl
www.radom.pl

uzupełnienia braków w przedłożonej dokumentacji do dnia 13.04.2017r. Inwestor przedłożył uzupełnioną dokumentację w dniu 10.04.2017r.

Uzupełniony zamienny projekt architektoniczno-budowlany jest zgodny z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego a projekt zagospodarowania terenu zgodny z przepisami techniczno-budowlanymi.

Biorąc pod uwagę powyższe i słuszny interes strony postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. P. Sylwester Piętak / 26-600 Radom, ul. Ks. prof. Włodzimierza Sedlaka 4/6/8 m. 52
- pełnomocnik Inwestora:
Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.
26-600 Radom, ul. Narutowicza 9
2. Gmina Miasta Radomia- Radom - Wydział Zarządzania Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Radomiu w/m - 3.A/a

Do wiadomości:

- /-/ Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Radomiu
26-600 Radom, ul. Wjazdowa 4
/-/ Wydział Geodezji Urzędu Miejskiego w/m

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Marcin Dobrowolski
Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury

Wniosek decyzja
stała się ostateczna
data 26.04.2017

23.06.2017

Z up. Prezydenta Miasta

Paweł Rybak
Dyrektor Wydziału Architektury
Architekt Miejski



PREZYDENT
MIASTA RADOMIA



URZĄD MIEJSKI W RADOMIU
Wydział Architektury
ul. J. Kilińskiego 30
26-600 Radom
Radom, dnia 17.06.2015r.
Ar-II.6733.43.2015.TB

DECYZJA NR 50 /2015
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art.4 ust.2 pkt 1, art.50 ust.1, art.51 ust.1 pkt 2, art.53 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 199/, art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2013r. poz.267 z późn. zmianami/ i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy /Dz.U. Nr164 poz.1589/, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 13.04.2015r., uzupełnionego w dniu 22.04.2015r.

ustalam
lokalizację Inwestycji celu publicznego
o znaczeniu krajowym

zamierzonej przez: **MIEJSKI OŚRODEK SPORTU I REKREACJI Spółka z o.o.**
26-600 Radom, ul. Gabriela Narutowicza 9

pod nazwą: **budowa hali sportowo - widowiskowej z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami reklamowymi na działkach nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 i częściach działek nr ewid. 75, 78 położonych przy ul. Andrzeja Struga oraz na części działki nr ewid. 81 położonej przy ul. Stanisława Zbrowskiego w Radomiu (obręb 0040 - Obozisko, arkusz 35).**

1. Rodzaj inwestycji :

- Budowa usługowa.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

a) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- Linia zabudowy - w odległości 14m od południowych granic działek nr ewid. 74/23, 74/6, 78.
- Powierzchnia zabudowy - max 11000m².
- Szerokość elewacji frontowej (od strony ul. Andrzeja Struga) - max 170m.
- Wysokość obiektu - max 25m od poziomu terenu do najwyższego punktu przekrycia obiektu.
- Geometria dachu - dach płaski lub dach o dowolnej ilości połąć o kącie nachylenia max 15°, ukryty za attykami. Dopuszcza się świetliki dachowe.
- Wysokość urządzeń reklamowych, pylonów, masztów itp. - max 15m n.p.t. Dopuszcza się lokalizację przed wyznaczoną linią zabudowy, w granicach terenu objętego decyzją, z wyłączeniem działki nr ewid. 75

b) Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- Teren inwestycji nie jest objęty niżej wymienionymi formami ochrony przyrody w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody (nie stanowi parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU - WYDZIAŁ ARCHITEKTURY - REFERAT Ar-II. „PÓŁNOC”
ul. Kilińskiego 30 (pok. 223), 26-600 Radom, tel. 48 36 20 687 fax: 48 36 20 239, e-mail: architektura@umradom.pl
www.radom.pl

66

Volume 128, Number 1

7

- 2

67

- oznaczono literami ABCDEFGHIJKLMNOPA na kopli mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej część graficzną (załącznik nr 1) niniejszej decyzji.

4. Wymagania formalne:

- Projekt budowlany opracować z uwzględnieniem następujących przepisów:
 - ustawa z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* /j.t. Dz.U. z 2013r. poz.1409 z późn. zmianami/,
 - ustawa z dnia 21 marca 1985r. *o drogach publicznych* /j.t. Dz.U. z 2015r. poz.460/,
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* /Dz.U. z 2013r. poz.21 z późn. zmianami/,
 - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* /Dz.U. Nr75 poz.690 z późn. zmianami/,
 - rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. *w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* /Dz.U. Nr109 poz.719/,
 - rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* /Dz.U. z 2012r. poz.462 z późn. zmianami/,
 - inne przepisy odrębne, w tym techniczno-budowlane, polskie normy i zasady wiedzy technicznej.
- Uzyskać uzgodnienia dokumentacji projektowej wynikające z przepisów szczególnych.

Uzasadnienie

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek złożony w dniu 13.04.2015r. przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z o.o. 26-600 Radom, ul. Gabriela Narutowicza 9, reprezentowany przez pełnomocnika - Pana Piotra Wróbla zam. 32-087 Zielonki, ul. Kanadyjska 22.

Ponieważ wniosek nie czynił zadość wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, organ na podstawie art.64 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem z dnia 15.04.2015r. wezwał do jego uzupełnienia. W dniu 22.04.2015r. wniosek został uzupełniony.

Planowana inwestycja polega na budowie hali widowiskowo - sportowej z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami reklamowymi na położonych w Radomiu działkach nr ewid.: 74/6, 74/7, 74/8, 74/23, 75 78, (obręb 0040 - Obozisko, arkusz 35) przy ul. Andrzeja Struga oraz 81 (obręb 0040 - Obozisko, arkusz 35) przy ul. Stanisława Zbrowskiego.

Przepis art.50 ust.1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* stwierdza, że inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zamierzenie Wnioskodawcy należy uznać za cel publiczny w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* /j.t. Dz.U. z 2015r., poz.782/ - art.6 pkt 6 - „budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych i obiektów sportowych”.

Wnioskodawca i właściciele terenu objętego decyzją zostali zawiadomieni o wszczęciu postępowania pismem z dnia 23.04.2015r.

Zgodnie z art.53 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* pozostałe strony (oprócz Wnioskodawcy i właścicieli działek objętych decyzją) zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia nr 78/2015 z dnia 23.04.2015r. umieszczonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Radomiu oraz opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu w dniu 23.04.2015r.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie, stosownie do wymogu art.53 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY

analiza stanu faktycznego i prawnego terenu lokalizacji inwestycji pozwala stwierdzić, że:

- Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren (z wyjątkiem działki nr ewid. 75) jest objęty uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr 416/2008 z dnia 24.11.2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren ograniczony ulicami 11-go Listopada, Zbrowskiego, Struga i od strony zachodniej granicą terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej - zwanego dalej „RADOMIAK”*.
- Działki nr ewid. 74/6, 74/23, 74/7, 74/8, 78 stanowią własność Wnioskodawcy, natomiast działki nr ewid. 75, 81 są własnością Gminy Miasta Radomia.
- Teren objęty decyzją, określony w ewidencji gruntów jako: **Bp** - zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (działki nr ewid. 74/6, 74/23), **Bi** - inne tereny zabudowane (działki nr ewid. 74/7, 74/8, 81), **Bz** - tereny rekreacyjno - wypoczynkowe (działka nr ewid. 78) oraz **dr** - drogi (działka nr ewid. 75), nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i leśne.
- Część terenu inwestycji (działka nr ewid. 75 - własność Gminy Miasta Radomia) leży w pasie drogowym drogi publicznej kategorii powiatowej - ul. Andrzeja Struga (działka nr ewid. 75). Pozostały teren objęty decyzją przylega do pasa drogowego w/w drogi publicznej.
- Teren objęty decyzją znajduje się w otoczeniu lotniska RADOM/ Sadków - na terenie powierzchni ograniczających wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska.
- Według „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radom” /uchwała Rady Miejskiej w Radomiu Nr 221/99 z dnia 29.12.1999r. z późn. zmianami/ teren objęty decyzją znajduje się w strefie **U - usługi o charakterze miastotwórczym** (działki nr ewid. 74/6, 74/23, 74/7, 74/8, 78, 81) oraz **droga lokalna** (działka nr ewid. 75). Przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych.
- Przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych.
- Teren objęty decyzją nie był przeznaczony w nieobowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr 625/94 z dnia 21.04.1994r. /Dz.Urz.Woj.Radomskiego Nr 9, poz.81/ na realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i krajowym, o których mowa w art.39 ust.3 pkt 3 i art.48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - znajdował się w strefie **US - obiekty sportowe z przewagą zieleni towarzyszącej do adaptacji**. Tym samym nie zachodzi konieczność uzyskania uzgodnienia z Wojewodą Mazowieckim, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Starostą Powiatowym w zakresie zadań rządowych i samorządowych.
- Niniejsza decyzja nie narusza przepisów odrębnych.

Lokalizacja inwestycji nie obejmuje terenów w miejscowości uzdrowiskowej; obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art.7 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* /j.t. Dz.U. z 2014r. poz.1446/ oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków; obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani; terenów górniczych; udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych; gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami; obszarów w granicach parku narodowego i jego otuliny; obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody; terenów przeznaczonych na realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i ponadlokalnym; ponadto inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymagającym uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i nie znajduje się na terenie obszarów, o których mowa w art.88d ust.2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. *Prawo wodne* /j.t. Dz.U. z 2015r. poz.469/, zatem nie dotyczy jej wymóg uzgodnienia decyzji z organami określonymi w art.53 ust.4 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 6, 7, 8, 10, 10a, 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponieważ Prezydent Miasta Radomia (miasta na prawach powiatu), prowadzący przedmiotowe postępowanie, jest równocześnie zarządcą dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych oraz wewnętrznych stanowiących własność Skarbu Państwa lub Gminy znajdujących się w granicach miasta, nie ma obowiązku dokonania odrębnego uzgodnienia w trybie art.106 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego (art.53 ust.4 pkt 9

-4

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. J. Kilińskiego 30
26-600 Radom

ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W zakresie, o którym wyżej mowa, uzyskano stanowisko kompetentnej Jednostki (opinia Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu z dnia 14.05.2015r., Zn. DM.IV.0500. 218.2015 Jt.).

Stosownie do wymogów art.51 ust.1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzyskano uzgodnienie Marszałka Województwa Mazowieckiego (postanowienie z dnia 20 maja 2015r., Zn. OTR-Z-PP-IV.4701.23.15.AP) - decyzja dotyczy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym - jest ujęta w Planie Wieloletnim do Programu Inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu zatwierdzonym przez Ministra Sportu i Turystyki.

Ze względu na położenie terenu objętego decyzją w granicach powierzchni ograniczających wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska RADOM/ Sadków, projekt decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu podlega uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego - zgodnie z art.87 ust.5 ustawy z dnia 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze /t. Dz.U. z 2013r. poz.1393 z późn. zmianami/.

W toku postępowania, uzyskano uzgodnienie z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego (postanowienie z dnia 20.05.2015r., Zn. ULC-LTL-2/530-0570/01/15).

O wydanych w toku postępowania postanowieniach zawiadomiono strony (oprócz inwestora i właściciela terenu inwestycji) - w drodze obwieszczenia.

Projekt decyzji przygotowała osoba uprawniona zgodnie z art.5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - mgr inż. arch. Sylwia Bukowska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomia, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Ewentualne odwołania można składać w Biurze Obsługi Mieszkańca Urzędu Miejskiego w Radomiu, ul. Kilińskiego 30 (parter - pokój nr 19) powołując się na znak sprawy i nr decyzji. Zgodnie z art.53 ust.6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zap. PREZYDENTA MIASTA

Marcin Dobrowolski
Zastępca Prezydenta Miasta Radomia

Pouczenie:

- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób i trzecich (art.63 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Niniejsza decyzja jest ważna do stwierdzenia jej wygaśnięcia odrębną decyzją z powodów określonych w art.65 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - dla terenu objętego decyzją uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- Jeśli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywoła skutki, o których mowa w art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to przepisy art.36 i art.37 tej ustawy stosuje się odpowiednio.

Informacja:

Do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć:

1. projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi,
2. oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. ostateczną decyzję ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego.

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU - WYDZIAŁ ARCHITEKTURY - REFERAT Ar-II „PÓŁNOC”
ul. Kilińskiego 30 (pok. 223), 26-600 Radom, tel. 48 36 20 687 fax: 48 36 20 239, e-mail: architektura@umradom.pl
www.radom.pl A.P. 'ARCHITEKTURA' Sp. z o.o.

15.06.2015
DATA
PODPIS
ZATWIERDZENIE
MP 1052

20



PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU
Wydział Architektury
ul. Jana Kilińskiego 30
26-600 Radom

Radom, 12 luty 2015 r.
OŚR.III.6220.11.2015.DK

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

Umarzam:

postępowanie wszczęte w dniu 05.02.2015 r. na wniosek Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o., ul. Narutowicza 9 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali sportowo-widowiskowej przy ul. Struga 63 w Radomiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą, z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 05.02.2015 r. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o., ul. Narutowicza 9 wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie hali sportowo-widowiskowej przy ul. Struga 63 w Radomiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do zapisów art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r., poz. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Kwalifikacja ww. przedsięwzięć następuje na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem ooś”.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy ooś, a także załączoną do wniosku dokumentację, organ dokonał

URZĄD MIEJSKI - WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA I ROLNICTWA
REFERAT ODDZIAŁYWAŃ ŚRODOWISKOWYCH, GOSPODARKI WODNEJ I ŚCIEKOWEJ
ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 694 fax: 48 36 20 673, e-mail: srodowisko@umradom.pl
www.radom.pl

73

analizy kwalifikacji przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji środowiskowej.

Analiza objęła:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedsięwzięcie polega na budowie hali sportowo-widowskiej przy ul. Struga 63 w Radomiu. Hala przeznaczona będzie do rozgrywania zawodów sportowych, w tym międzynarodowych oraz organizowania imprez kulturalnych (obiekt kubaturowy).

Skala przedsięwzięcia. Planowana powierzchnia zabudowy wynosi ok. 9 000 m², pow. użytkowa ok. 18 000 m². Pojemność miejsc siedzących min. 5000, z czego 3500 to stałe miejsca siedzące, a 1500 to miejsca siedzące lokalizowane w zależności od rodzaju imprezy - na trybunach przenośnych i rozsuwanych.

Usytuowanie przedsięwzięcia.

Powierzchnia całej nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie obejmujące działki nr 78 o pow. 56 104 m², część działki nr 81 o pow. 5618 m², nr 74/6 o pow. 643 m², 74/23 o pow. 566 m², nr 74/7 o pow. 114 m², nr 74/8 o pow. 529 m² i wynosi ok. 6,3 ha. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na części działek nr 78 i nr 81 oraz na działkach nr 74/23 i 74/6, 74/7, 74/8, ark. nr 35 obręb IV - o łącznej powierzchni ok. 2 ha, która jest już przekształcona.

Teren pod planowaną inwestycję zabudowany jest infrastrukturą sportową, użytkowaną przez klub sportowy RKS „Radomiak”.

Teren planowanego przedsięwzięcia graniczy:

- od strony wschodniej z ulicą Zbrowskiego, w dalszej odległości ze stacją paliw przy skrzyżowaniu z ulicą Struga oraz budynkami zabudowy jednorodzinnej w kierunku ulicy 11 Listopada,
- od strony południowej z ulicą Struga, budynkiem Sądu Rejonowego,
- od strony zachodniej z ulicą Jordana,
- od strony północnej z istniejącymi boiskami treningowymi i kortami tenisowymi w obrębie nieruchomości, dalej z ulicą 11 Listopada,

Obsługa komunikacyjna: z ulicy Struga oraz z ulicy Kusocińskiego.

Dla terenu objętego przedsięwzięciem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestor będzie ubiegał się o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na terenie planowanej inwestycji znajdują się:

1. Budynek administracyjny klubu sportowego o pow. zabudowy około 942 m², który w ramach niniejszej inwestycji zostanie wyburzony. Jest to budynek trzykondygnacyjny, podpiwniczony. Wokół budynku znajduje się utwardzony teren (wjazd wraz z miejscami parkingowymi) przeznaczony do rozbioru i przebudowy.

2. Obiekt stadionu sportowego stanowi płyta boiska piłkarskiego o nawierzchni trawiastej pełnowymiarowa, bieżnia lekkoatletyczna o nawierzchni naturalnej oraz na zakolach inne urządzenia lekkoatletyczne. Ponadto, wzdłuż dłuższych boków boiska zlokalizowane są dwie trybuny schodkowe z betonu na skarpach ziemnych o wysokości około 4,5 m. Na trybunach zamontowane są krzeselka z tworzywa sztucznego w ilości około 4 tys.

Stadion koliduje z lokalizacją hali sportowej i będzie w połowie rozebrany.

3. Od strony ulicy Struga znajduje się utwardzony teren, na którym usytuowane są tymczasowe stragany handlowe - przeznaczone do likwidacji.

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU

Teren pod planowaną inwestycję jest już w całości przekształcony pod działalność sportową i w niewielkiej części wykorzystywany pod tymczasową działalność uboczną handlową. Większość terenu posiada zdegradowaną utwardzoną nawierzchnię z płyt betonowych i asfaltu.

Obiekty pozostające poza terenem planowanej inwestycji:

- korty tenisowe o nawierzchni ceglanej, tymczasowo przykrywane tzw. balonem,
- trzy boiska piłkarskie treningowe o nawierzchni trawiastej od strony ul. 11 Listopada.

Istniejące uzbrojenie. Na terenie planowanej inwestycji znajdują się następujące media:

- kanalizacja sanitarna,
- kanalizacja deszczowa,
- przyłącza energetyczne zasilania obiektów,
- instalacje energetyczne oświetlenia,
- instalacje i przyłącza wody,
- instalacje teletechniczne.

Dane powierzchniowo-kubaturowe projektowanej hali sportowo-widowiskowej i otoczenia.

1. Hala sportowo-widowiskowa - główna hala na planie okręgu oraz budynek na planie prostokąta z przeznaczeniem na salę treningową, pomieszczenia administracyjne, techniczne i komercyjne.

Dane techniczne (wielkości przybliżone) i parametry:

- planowana powierzchnia zabudowy: ok. 9000 m²,
- pow. użytkowa około 18 000 m²,
- wysokość w świetle areny min. 12,5 m do najniższego punktu,
- wielkość areny min. 52 x 32 m,
- wielkość boiska pomocniczego min. 30 x 19 m, wys. min. 7 m,
- widownia stała min. 3500 miejsc,
- widownia na trybunach rozsuwanych i dostawianych na arenie ok. 1500 miejsc,
- strefa VIP, obejmującą co najmniej foyer i restaurację (lub strefę cateringu), o zalecanym widoku na arenę (min. 400 m²),
- 4-8 punktów handlowych i gastronomicznych do obsługi widzów,
- pozostałe pomieszczenia niezbędne do funkcjonowania hali sportowo-widowiskowej.

2. Planowana powierzchnia dróg wewnętrznych, chodników, parkingów.

Planuje się lokalizację parkingów od strony ul. Struga na terenie już przekształconym i utwardzonym, na którym obecnie znajdują się miejsca parkingowe. Zakładana powierzchnia parkingów około 3 tys. m².

3. Planowana powierzchnia terenów zielonych. Na terenie działki znajdują się drzewa i krzewy, które zostały zinwentaryzowane. Część drzew i krzewów, które będą kolidować z przyszłą inwestycją po uzyskaniu stosownej decyzji zostaną usunięte. Planuje się dokonanie nowych nasadzeń.

Celem realizacji projektu jest budowa obiektu strategicznego dla Polskiego Związku Piłki Siatkowej i Polskiego Związku Koszykówki oraz dla społeczeństwa miasta Radomia i całego regionu. W Radomiu obecnie nie ma odpowiedniego obiektu do prowadzenia rozgrywek halowych na poziomie I ligi oraz ekstraklasy. Obiekt będzie również przeznaczony do organizowania imprez kulturalnych.

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU

Wydział Architektury
ul. J. Kilińskiego 33

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na terenie już przekształconym pod infrastrukturę sportową. Planowana hala sportowo-widowiskowa przeznaczona będzie do rozgrywania zawodów sportowych, w tym międzynarodowych oraz organizowania imprez kulturalnych.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia (obiekt kubaturowy) nie będzie kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

- c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Szacunkowe zapotrzebowanie:

-na wodę: ok. 20 m³/d, oraz do celów ppoż ok. 60 l/s;

-na energię:

- elektryczną: około 1 200 kW
- ciepłą: około 1 800 kW (do ogrzewania, ciepłej wody i wentylacji z miejskiej sieci ciepłowniczej RADPEC-u)
- gazową: około 10 m³/h

- d) emisji i występowania innych uciążliwości

Etap rozbiórki.

Rozbiórka i wyburzenie obiektów będzie odbywała się mechanicznie i ręcznie za pomocą urządzeń przeznaczonych do tego typu prac. Powstałe w trakcie rozbiórki odpady budowlane będą wywożone i przekazywane specjalistycznym firmom w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania. Drogi dojazdowe będą tak przygotowane, aby nie występowała wtórna emisja pyłu (na przykład poprzez zraszanie terenu w okresie bezdeszczowym, ograniczenie prędkości pojazdów, tymczasowe utwardzenie dróg w stopniu umożliwiającym sprzątanie). Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter okresowy i przemijający i będą trwać do czasu zakończenia prac.

Etap budowy

Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie wiązał się z powstaniem uciążliwości typowych dla procesu budowy, tj. emisją hałasu i substancji do powietrza, pochodzących z pracy maszyn i pojazdów transportujących materiały budowlane. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem niżej wskazanych przez Inwestora warunków zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i ludzi.

1. Przekształcenia terenu wystąpią tylko na etapie budowy i będą ograniczone w zakresie niezbędnym do prowadzenia prac. Po zakończeniu inwestycji teren zostanie przywrócony do stanu właściwego, a masy ziemne zostaną wykorzystane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
2. Wytwórca odpadów będzie zobowiązany uregulować sposób postępowania z odpadami zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
3. Sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki odpadami (segregacja w miejscu wytwarzania, przekazywanie odpadów w pierwszej kolejności do odzysku, w przypadku braku takiej możliwości do unieszkodliwiania traktując składowanie jako ostateczność).
4. Place budowy, w tym drogi dojazdowe będą tak zorganizowane, aby nie występowała wtórna emisja pyłu (na przykład poprzez zraszanie terenu w okresie bezdeszczowym).

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU

ograniczenie prędkości pojazdów, tymczasowe utwardzenie dróg w miejscach postoju (umożliwiającym sprzątanie).

5. W fazie realizacji inwestycji Inwestor zapewni szczelny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe.
6. W celu ochrony zieleni występującej w rejonie planowanej inwestycji zabronione będzie: magazynowanie materiałów budowlanych w obrębie korzeni i koron drzew, prowadzenie niwelacji terenu, która może przyczynić się do zmiany poziomu gruntu przy pniach drzew, przechowywania i uruchamiania maszyn i urządzeń budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew. Dojazdy będą tak zorganizowane, aby nie niszczyć koron drzew i nie uszkadzać kory na pniach.
7. Wszelkie podejmowane na etapie budowy działania będą wykonywane z uwzględnieniem ochrony środowiska.

Etap eksploatacji obiektu

Ścieki bytowe - odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Ścieki z punktów gastronomicznych przed odprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej będą odczyszczane w separatorze tłuszczów. Przewiduje się odprowadzenie ścieków do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Zbrowskiego i ul. Struga. Przyjęcie ścieków będzie zgodne z warunkami technicznymi wydanymi przez Wodociągi Miejskie.

Odpady stałe - wytwarzane odpady usuwane będą na bieżąco i przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom. Obowiązek uregulowania gospodarki odpadami, które będą powstawały w wyniku prowadzenia konserwacji, napraw, sprzątania i remontów w obrębie obiektu będzie spoczywała na podmiotach świadczących usługi w tym zakresie. Prawidłowa prowadzona gospodarka odpadami ograniczy możliwość ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Emisja hałasu - źródłami hałasu będą urządzenia wentylacyjno-klimatyzacyjne oraz ruch pojazdów samochodowych po terenie obiektu. Przewiduje się, że urządzenia wentylacyjno-klimatyzacyjne, w zależności od potrzeb ochrony przed hałasem mogą być zamontowane: w poddaszu hali sportowo-widowiskowej, na dachu hali sportowo-widowiskowej lub w podpiwniczeniu hali. Urządzenia te będą montowane zgodnie z najnowszymi zasadami ochrony przed hałasem.

Hałas, jaki będzie wytworzony w trakcie imprez sportowych i kulturalnych nie będzie przenikał przez przegrody zewnętrzne w sposób uciążliwy dla otoczenia zewnętrznego. Ściany zewnętrzne i pokrycie dachowe będą właściwie izolowane pod względem termicznym i akustycznym. Oddziaływanie na klimat akustyczny otoczenia będzie znikome.

Zanieczyszczenie powietrza - związane będzie z ruchem pojazdów samochodowych osobowych i autokarów przyjeżdżających na masowe imprezy sportowe i kulturalne oraz samochody dostawcze. Lokalizację parkingów planuje się głównie od strony ul. Struga w znacznym oddaleniu od istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Eksploatacja obiektu nie wpłynie znacząco na stan powietrza atmosferycznego.

Wody opadowe - przewiduje się następujące warianty ich zagospodarowania:

1. Wody opadowe głównie z dachów będą zagospodarowane w miejscu ich powstawania poprzez wprowadzenie do gruntu. Wymiarowanie projektowanych systemów odwadniających nastąpi po przeprowadzeniu szczegółowych badań gruntowo-wodnych na terenie inwestycji,
2. Umownie „czyste” wody opadowe z dachu będą zbierane w retencyjnym zbiorniku podziemnym planowanym obok obiektu hali i dalej wykorzystywane do zasilania instalacji spłukiwania toalet i pisuarów oraz do nawadniania trawników w obrębie inwestycji. Zbiornik będzie połączony przelewem z kanalizacją deszczową w ul. Struga lub ul. Zbrowskiego.

3. Część wód opadowych z terenów utwardzonych (drogi, parkingi, dojeżdża) będzie odprowadzana do kanalizacji deszczowej w ul. Struga i ul. Zbrowskiego.

Dla zabezpieczenia istniejącej kanalizacji deszczowej przed niekorzystnymi zanieczyszczeniami przewiduje się zainstalowanie odстойników szlamowych pozwalających zatrzymać zarówno zanieczyszczenia stałe w postaci piasku i szlamu, jak również część substancji ropopochodnych. Usuwanie zgromadzonego osadu wykonywane będzie przez koncesjonowaną firmę dysponującą odpowiednim sprzętem do odbioru, transportu i utylizacji, posiadającą odpowiednie pozwolenia.

Wyżej wymienione rozwiązania zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.

Wskazane wyżej rozwiązania techniczno-technologiczne i organizacyjne odpowiednio zapewnią ochronę środowiska gruntowo - wodnego, powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego. Prowadzona prawidłowo eksploatacja obiektu z zachowaniem technologii i materiałów, zgodnie z przepisami branżowymi, ppoż i ochrony środowiska daje gwarancję, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w szczególności na ludność.

e) ryzyka występowania poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479).

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia z zachowaniem technologii i materiałów, wszelkich wymogów z zakresu ochrony środowiska, czystości i porządku, BHP i przeciwpożarowych oraz dobrej organizacji pracy - pozwoli uniknąć sytuacji awaryjnej i nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych, w związku z tym nie będzie na nie oddziaływać.

b) obszary wybrzeży

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wybrzeży, w związku z tym nie będzie na nie oddziaływać.

c) obszary górskie lub leśne

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach górskich i w związku z tym nie będzie na nie oddziaływać.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników śródlądowych

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach objętych ochroną, w tym w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach zbiorników śródlądowych, w związku z tym nie będzie na nie oddziaływać.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU

Wydział Architektury

ul. J. Kilińskiego 33, 26-600 Radom

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to PLB140013 „Ostoja Kozienicka” położone są w odległości ok. 7 km, obszar PLH 140035 „Puszcza Kozienicka” w odległości ok. 7,5 km, obszar chronionego krajobrazu „Dolina Kosówki” w odległości 5 km.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak i również pośredni nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na obszarze miasta Radomia wynosi ok. 1954 os./km² (wg GUS 2014).

i) obszary przylegające do jezior

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior, w związku z tym nie będzie na nie oddziaływać.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej, w związku z tym nie będzie na nie oddziaływać.

3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na usytuowanie i charakter przedsięwzięcia nie będzie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

W trakcie wykonywania rozbiórki obiektów oraz prac ziemnych i budowlanych może wystąpić pylenie, a także okresowa emisja hałasu i spalin, spowodowane pracą sprzętu budowlanego i ruchem samochodów. Będą to oddziaływania o charakterze krótkotrwałym, które ustąpią po zakończeniu inwestycji. Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, a także przewidziane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne eksploatacja obiektu nie wpłynie znacząco na stan środowiska akustycznego, jakość powietrza atmosferycznego oraz środowisko gruntowo-wodne.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania

Na etapie realizacji oddziaływanie przedsięwzięcia będzie związane z pyleniem oraz emisją hałasu i spalin do środowiska. Będą to oddziaływania o charakterze krótkotrwałym, które ustąpią po zakończeniu inwestycji. Etap eksploatacji hali sportowo-widowiskowej nie wpłynie znacząco na stan środowiska. Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i ograniczony do miejsca jego lokalizacji.

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU
Wydział Architektury
ul. J. Kilińskiego 30
26-600 Radom

e) czasu trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny, które nie pozostawiają trwałych śladów w środowisku.

Podsumowując należy stwierdzić, że w trakcie realizacji oraz użytkowania obiektu, przy zachowaniu wszelkich wymogów z zakresu ochrony środowiska, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na ludzi.

Mając na względzie powyższe ustalenia oraz przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko organ stwierdza, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie spełnia cech kwalifikujących je do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu ooś, w szczególności wymienionego w § 3 ust.1 pkt 55 tj. cytuję „zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
- b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;”

Planowana do realizacji hala sportowo-widowiskowa nie spełnia przesłanek określonych w § 3 ust. 1 pkt. 55 tj.:

1. Teren planowanego przedsięwzięciem nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowym planem odbudowy – brak spełnienia przesłanki.
2. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami objętymi ochroną, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody-brak spełnienia przesłanki.
3. Teren pod planowaną inwestycję jest terenem, który już wcześniej został przekształcony i posiada cechy zabudowy z przeznaczeniem do rozbiórki, przebudowy lub remontu. W ramach planowanego przedsięwzięcia rozebrana zostanie część stadionu, wyburzony budynek biurowy, istniejące parkingi, wjazdy. W ich miejsce wybudowana zostanie hala sportowo-widowiskowa oraz powstaną nowe miejsca postojowe, wjazdy oraz pozostała infrastruktura towarzysząca. Należy zwrócić uwagę, że za „powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia” nie należy uznawać terenów, które już wcześniej zostały przekształcone.

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU
Wydział Architektury
ul. Jana Kilińskiego 30
26-600 Radom

i posiadają cechy zabudowy (tereny przemysłowe, tereny z zabudową przeznaczoną do rozbiórki, itp.).

W związku z realizacją przedsięwzięcia rzeczywisty sposób zagospodarowania terenu nie ulegnie zmianie, zachowana zostanie dotychczasowa funkcja sportowo-rekreacyjna nieruchomości. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wykraczać poza teren nieruchomości, który już został przekształcony. Z uwagi na powyższe brak jest spełnienia przesłanki polegającej na przekształceniu terenu o pow. 2 ha.

Brak kwalifikacji przedsięwzięcia do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przesądza o bezprzedmiotowości postępowania i skutkuje wydaniem decyzji o jego umorzeniu w myśl art.105 §1 Kpa.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomia w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.

2. Aa.



z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Zbigniew Majcher
Kierownik Referatu
Oddziału ds. Środowiskowych
Gospodarki Wodnej i Ściekowej

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

Decyzja niniejsza jako niezaskarżona

w ustawowo określonym terminie

prawa wniesienia się z dniem 27.08.2015.

Radom, 31.08.2015.

A.P. 'ARCHITEKTURA' Sp. z o.o.
ZA ZGODNOŚĆ
15.08.2015
PODPIS



Z up. Prezydenta Miasta

mgr inż. Henryk Woźniak
Kierownik Referatu
Przebudowa i Budowa Zastępstwa



**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Radom, 19.04.2018 r.

ArII.6740.1.4.2017.TŻ/IH

POSTANOWIENIE Nr 259/2018

Na podstawie art.9 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca - Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2017r. poz.1332 z póź. zm.), art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z póź. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.01.2017r., Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. ul. Narutowicza 9, 26-600 Radom

z upoważnienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa (pismo z dnia 28.04.2017r. znak: DAB.4.613.205.2017.JD.1, Nr 12768/z)

**UDZIELAM ZGODY NA ODSTĘPSTWO
od przepisów techniczno-budowlanych**

określonych w § 227 ust. 1 i 4 oraz § 216 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015r, poz.1422 z póź. zmianami) polegające na powiększeniu dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynku hali widowisko-sportowej do wartości 12 220m², przy dopuszczalnej powierzchni 10 000m² (przy uwzględnieniu złagodzenia wynikającego z ochrony strefy pożarowej za pomocą stałego urządzenia gaśniczego tryskaczowego), oraz wykonaniu konstrukcji dachu nad boiskiem sportowym i widownią i przekrycia dachem nie spełniających wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej wynoszącej R30 dla konstrukcji dachu i RE30 dla przekrycia dachu w projektowanym budynku hali sportowo-widowiskowej na działkach o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz części działek nr ew. 75, 78, 81 (obr. 0040, ark.35). przy ul. Stanisława Zbrowskiego i Andrzeja Struga w Radomiu, pod warunkiem zastosowania rozwiązań zamiennych wynikających z pozytywnej opinii Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej (pismo z dnia 12.04.2018r. znak: BZ-III-5560/15-4/17/18), oraz spełnieniu warunków zawartych w tej opinii.

Przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo budowlane ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Uzasadnienie

Inwestor wystąpił z wnioskiem o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów § 227 ust. 1 i 4 oraz § 216 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz.U. z 2015r, poz.1422) polegające na możliwości powiększenia dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynku hali widowisko-sportowej do wartości 12 220m², przy dopuszczalnej powierzchni 10 000m² (przy uwzględnieniu złagodzenia wynikającego z ochrony strefy pożarowej za pomocą

URZĄD MIEJSKI W RADOMIU - WYDZIAŁ ARCHITEKTURY - REFERAT ArII. „PÓŁNOC”
ul. Kilińskiego 30 (pok. 226), 26-600 Radom, tel. 48 36 20 344 fax: 48 36 20 239, e-mail: architektura@umradom.pl
www.radom.pl

stałego urządzenia gaśniczego tryskaczowego), oraz możliwości pozostawienia konstrukcji dachu nad boiskiem sportowym i widownią oraz przekrycia dachu nie spełniających wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej odpowiednio R30 oraz RE30 w projektowanym budynku hali sportowo-widowiskowej na działkach o nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz części działek nr ew. 75, 78, 81 (obr. 0040, ark.35). przy ul. Stanisława Zbrowskiego i Andrzeja Struga w Radomiu.

Pismem Nr 12768/z, Nk70358/17 z dnia 28.04.2017r., znak: DAB.1.613.205.2017.JD.1 (wpływ do tut. Organu w dniu 16.05.2017r.) Minister Infrastruktury i Budownictwa upoważnił Prezydenta Miasta Radomia do wyrażenia zgody, na przedmiotowe odstępstwo pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej i zastosowania rozwiązań zamiennych wynikających z tej opinii. W związku z powyższym pismem z dnia 23.05.2017r. zobowiązano Wnioskodawcę do przedłożenia powyższej opinii.

Pismem z dnia 18.04.2018r. pełnomocnik Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. w Radomiu uzupełnił wniosek i przedłożył brakującą opinię Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej (BZ-III-5560/15-4/17/18 z dnia 12.04.2018r.).

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Na postanowienie niniejsze nie przysługuje zażalenie.

Przedmiotowe postanowienie udzielające zgody na odstępstwo nie stanowi oceny dokumentacji budowlanej, którą należy przedłożyć do wniosku o pozwolenie na budowę.

Otrzymują:

- ① Pan Sylwester Piętaś - pełnomocnik Inwestora
zam. 26-600 Radom, ul. Ks. Sedlaka 4/6/8 m.52
2. A/a

Z up. PREZYDENTA
Marcin Dąbrowski
Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.513.1.2016

Warszawa. 15 GRU. 2016

Pan
Mariusz Tymoszewicz
ul. Olimpijska 5 m. 7
05-082 Stare Babice

W związku z wnioskiem z dnia 8 listopada 2016 r. (data wpływu do tut. Komendy w dniu 9 listopada 2016 r.) w sprawie wydania opinii do odstąpienia od wymagań zawartych w § 227 ust. 1 i 4 oraz § 216 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) dla projektowanego budynku Hali Sportowo – Widowiskowej przy ul. Stanisława Zbrowskiego i ul. Andrzeja Struga w Radomiu, dz. nr ew. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz części dz. nr ew. 74, 78, 81 - na podstawie treści wniosku oraz przedstawionej dokumentacji, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Mariusza Tymoszewicza, określającej przewidziane do zastosowania rozwiązania zastępcze, polegające na:

- 1) wydzieleniu części budynku w obrębie klatek schodowych, służących do ewakuacji ludzi z widowni (klatki K1 i K4) jako odrębnych stref pożarowych;
- 2) wykonaniu konstrukcji i przekrycia dachu z materiałów niepalnych (dopuszczalne klasy reakcji na ogień: A1, A2-s1 d0, A2-s2 d0, A2-s3 d0) z wyłączeniem membran stanowiących hydroizolację, paroizolację i wiatroizolację;
- 3) wydzieleniu w budynku pomieszczenia, dostępnego bezpośrednio z zewnątrz obiektu (z drogi pożarowej), stanowiącego centrum dowodzenia akcją ratowniczą, w którym zlokalizowane będą panele sterujące funkcjonujących w budynku urządzeń przeciwpożarowych, w tym „mikrofon strażaka” umożliwiające nadawanie komunikatów głosowych przez kierującego działaniem ratowniczym;
- 4) wyposażeniu budynku w system kamer przekazujących obraz w czasie rzeczywistym do urządzeń wizualizujących, zlokalizowanych w pomieszczeniu centrum dowodzenia akcją ratowniczą;
- 5) monitorowaniu przez system sygnalizacji pożarowej w budynku stanów alarmowych i niewłaściwych instalacji tryskaczowej;
- 6) zastosowaniu w budynku tryskaczy szybkiego reagowania;
- 7) wyposażeniu wszystkich dróg ewakuacyjnych w budynku w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu światła zwiększonym do 2 lx na poziomie podłogi w osi drogi ewakuacyjnej;
- 8) wyposażeniu wszystkich pomieszczeń w budynku przeznaczonych na pobyt więcej niż 50 osób w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu zwiększonym do 1 lx na poziomie podłogi;
- 9) zastosowaniu w budynku podświetlanych znaków wskazujących kierunki ewakuacji, pracujących w trybie ciągłym „na jasno”;
- 10) zastosowaniu na schodach widowni oświetlenia przeszkodowego, w sposób zapewniający bezpośrednie doświetlenie każdego stopnia schodów;

przy jednoczesnej realizacji pozostałych wymagań wskazanych w treści dokumentacji przedstawionej przy wniosku oraz wynikających z zakresu przepisów techniczno – budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,

opiniuje pozytywnie

możliwość wystąpienia o odstępstwo od przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422), tj:

1. § 227 ust. 1 i 4 w zakresie możliwości powiększenia dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynku do wartości 12 220 m², przy dopuszczalnej powierzchni 10 000 m² (przy uwzględnieniu złagodzenia wynikającego z ochrony strefy pożarowej za pomocą stałego urządzenia gaśniczego tryskaczowego);
2. § 216 ust. 1 w zakresie możliwości pozostawienia konstrukcji dachu nad boiskami sportowymi i widownią oraz jego przekrycia nie spełniającego wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej odpowiednio R 30 oraz RE 30.

Stanowisko dotyczy wyłącznie projektowanego dla projektowanego budynku Hali Sportowo – Widowiskowej przy ul. Stanisława Zbrowskiego i ul. Andrzeja Struga w Radomiu, dz. nr ew. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz części dz. nr ew. 74, 78, 81 i może być wykorzystane jedynie do wystąpienia o odstępstwo od wymagań przepisów w trybie w trybie art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 290).

Opinia dotyczy spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w treści opinii. Pozostałe, rozwiązania w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz przeciwpożarowych, nie wymienione w niniejsze opinii, wymagają realizacji zgodnie z tymi przepisami.

Stanowisko nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych budynków o podobnym przeznaczeniu.

MAZOWIECKI
KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

mgr inż. Jarosław Kurek

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a - 2 egz.



KOMENDANT GŁÓWNY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

BZ-III-5560/15-4/17/18

Warszawa, 12 kwietnia 2018 r.

Pan
Sylwester Piętak
Pełnomocnik
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
Sp. z o.o. w Radomiu

ul. Ks. Sedlaka 4/6/8 m 52
26-600 Radom

Szanowny Panie,

Dot.: wydania opinii z zakresu ochrony przeciwpożarowej do wniosku o udzielenie odstępstwa od wymagań przepisów techniczno-budowlanych dotyczących budynków.

Odpowiadając na pismo z dnia 2 marca 2018 r. w sprawie wydania opinii w przedmiocie odstępstwa od wymagań przepisów § 227 ust. 1 i ust. 4 oraz § 216 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) dla projektowanej hali sportowo-widowskiej z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami reklamowymi przy ul. Struga i ul. Zborowskiego w Radomiu (dz. nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 i części działek nr ewid. 75, 78, 81; obręb 0040), które zgodnie z upoważnieniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa (pismo z dnia 28 kwietnia 2017 r. znak DAB.1.613.205.2017.JD:1; Nr 12768/z; Nk 70358/17) polega na:

- „powiększeniu dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej w budynku do wartości 12 200 m², przy dopuszczalnej powierzchni wynoszącej 10 000 m² (przy uwzględnieniu złagodzenia wynikającego z ochrony strefy pożarowej za pomocą stałego urządzenia gaśniczego tryskaczowego)” oraz
- „wykonaniu konstrukcji dachu nad boiskiem sportowym i widownią oraz przekrycia dachu nie spełniających wymagań w zakresie klasy odporności ogniowej wynoszącej R30 dla konstrukcji dachu i RE30 dla przekrycia dachu”,

biorąc pod uwagę rozwiązania zamienne zaproponowane do zastosowania w tym obiekcie, obejmujące:

- „wydzielenie części budynku w obrębie klatek schodowych, służących do ewakuacji ludzi z widowni (klatka K1 i K4) jako odrębnych stref pożarowych,

- wykonanie konstrukcji i przekrycia dachu z materiałów niepalnych (dopuszczalne klasy reakcji na ogień: A1, A2-s1 d0, A2-s2 d0, A2-s3 d0) z wyłączeniem membran stanowiących hydroizolacje, paroizolacje i wiatroizolacje,
- wydzielenie w budynku pomieszczenia dostępnego bezpośrednio z zewnątrz obiektu (z drogi pożarowej), stanowiącego centrum dowodzenia akcją ratowniczą, w którym zlokalizowane będą panele sterujące funkcjonujących w budynku urządzeń przeciwpożarowych, w tym „mikrofon strażaka”, umożliwiający nadawanie komunikatów głosowych przez kierującego działaniem ratowniczym,
- wyposażenie budynku w system kamer przekazujących obraz w czasie rzeczywistym do urządzeń wizualizacyjnych, zlokalizowanych w pomieszczeniu centrum dowodzenia akcją ratowniczą,
- monitorowanie przez system sygnalizacji pożarowej stanów alarmowych i niewłaściwych instalacji tryskaczowej,
- zastosowanie w budynku tryskaczy szybkiego reagowania,
- wyposażenie dróg ewakuacyjnych w budynku w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu światła zwiększonym do 2 lx na poziomie podłogi w osi drogi ewakuacyjnej,
- wyposażenie wszystkich pomieszczeń w budynku przeznaczonych na pobyt więcej niż 50 osób w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu światła zwiększonym do 1 lx na poziomie podłogi,
- zastosowanie w budynku podświetlanych znaków wskazujących kierunek ewakuacji, pracujących w trybie ciągłym na jasno,
- zastosowanie na schodach widowni oświetlenia przeszkodowego, w sposób zapewniający bezpośrednie doświetlenie każdego stopnia schodów”,

opiniuję pozytywnie możliwość udzielenia zgody na odstępstwo od wymagań określonych w cytowanym na wstępie upoważnieniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa, **pod warunkiem:**

- 1) wykonania budynku w klasie „B” odporności pożarowej, przy czym konstrukcja i przekrycia dachu powinny w warunkach oddziaływania lokalnego pożaru projektowego zachować odporność ogniową w zakresie nośności ogniowej przez czas nie krótszy niż czas wymagany do ewakuacji ludzi z budynku i podjęcia działań ratowniczych, w zakresie niezbędnym do przeszukania budynku, uratowania pozostałych w nim ludzi oraz bezpiecznego opuszczenia go przez ekipy ratownicze – nie krótszy niż 30 minut;
- 2) ochrony strefy pożarowej SP 3, o powierzchni większej niż dopuszczalna, przez stałe samoczynne urządzenie gaśnicze tryskaczowe z tryskaczami szybkiego reagowania (RTI<50), spełniające warunek co najmniej pojedynczego zasilania wodą o zwiększonej niezawodności według Polskiej Normy PN-EN 12845 *Stale urządzenia gaśnicze – Automatyczne urządzenia tryskaczowe – Projektowanie, instalowanie i konserwacja*;
- 3) dokonania zmiany podziału dróg komunikacji ogólnej i przestrzeni wspólnych na poziomach „2” i „3” poprzez:

- a) wydzielenie przeciwpożarowe klatki schodowej K1 w sposób analogiczny jak w przypadku klatek schodowych K2 ÷ K4 i zlokalizowanie wejść do tej klatki (drzwi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60) w rejonie osi C-IV' i D-II,
 - b) zastosowanie na poziomie „2”, do oddzielenia przestrzeni wielofunkcyjnej nr 2-22 od komunikacji, drzwi o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 w rejonie osi G-IX i K-IX (np. na przedłużeniu ścian wydzielających pomieszczenia elektryczne nr 2-73A i 2,74A);
 - c) oddzielenie punktu gastronomiczno-handlowego zlokalizowanego na poziomie „2” w osiach J,H-I,II przegrodami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 i/lub zamknięciami przeciwpożarowymi w tej klasie, uruchamianymi samoczynnie w przypadku detekcji pożaru w jego przestrzeni,
 - d) zastosowanie na poziomie „3”, do zamknięcia komunikacji nr 3-07 oraz 3-23, drzwi dymoszczelnych w rejonie osi F-I i F-IX;
- 4) oddzielenia przestrzeni nr 2-01, 2-18 oraz 3-20 stanowiących drogę ewakuacyjną z widowni od przestrzeni głównej hali (areny sportowej z widownią) w sposób analogiczny jak w przypadku pozostałych przestrzeni komunikacyjnych służących do ewakuacji z widowni (z jednoczesnym oddzieleniem drogi ewakuacyjnej od przestrzeni użytkowej) albo przeznaczenia tych przestrzeni ruchu wyłącznie jako drogi komunikacji ogólnej, z jednoznacznym zakazem innego ich aranżowania oraz składowania materiałów palnych w ich obrębie.

UZASADNIENIE

Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 29 kwietnia 2017 r. znak DAB.1.613.205.2017.JD.1; Nr 12768/z; Nk 70358/17, upoważnił Prezydenta Miasta Radomia do wyrażenia zgody na odstępstwo, do którego odnosi się rozpatrywany wniosek, pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej oraz zastosowania rozwiązań zamiennych wynikających z tej opinii.

Pełnomocnik Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. w Radomiu wystąpił pismem z dnia 16 stycznia 2017 r. do Komendy Główniej Państwowej Straży Pożarnej (data wpływu 2 czerwca 2017 r.) z wnioskiem o wydanie opinii z zakresu ochrony przeciwpożarowej do wnioskowanych odstępstw.

Po analizie przedstawionej dokumentacji Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej pismem z dnia 28 czerwca 2017 r. znak BZ-III-5560/15-2/17 wezwał Pełnomocnika o uzupełnienie przedłożonego do zaopiniowania wniosku oraz udzielenie wyjaśnień na piśmie w zakresie dotyczącym: strategii ewakuacji ludzi z obiektu, sposobu ograniczenia rozprzestrzeniania się dymu w obiekcie oraz rozwiązań dotyczących stałego urządzenia gaśniczego tryskaczowego.

Pismem z dnia 2 marca 2018 r. Pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełniony wniosek wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi warunków bezpieczeństwa pożarowego obiektu i ponownie wystąpił o wydanie przez Komendanta Głównego PSP opinii w przedmiocie wnioskowanego odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych dla projektowanego budynku Hali Sportowo-Widowskiej w Radomiu przy ul. A. Struga

i ul. S. Zborowskiego (działki nr ew. 74/6, 74/7, 74/8, 74/23 oraz części działek 75, 78, 81).

Rozpatrując wniosek wzięto pod uwagę w szczególności:

- pozytywną opinię Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 15 grudnia 2016 r. znak WZ.5595.513.1.2016,
- Opinię techniczną dot. stanu ochrony przeciwpożarowej projektowanego budynku Hali Sportowo-Widowskowej przy ul. A. Struga i ul. S. Zborowskiego w Radomiu, sporządzoną w listopadzie 2016 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr. inż. Mariusza Tymoszewicza, Nr upr. 552/2011, oraz rzeczoznawcę budowlanego - inż. Mariana Noculę, Centr. Rej. Rzecz. Bud. 131/97/R,
- dołączone do wniosku Warunki ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej inwestycji wraz z rzutami kondygnacji i przekrojami budynku (w skali 1:200) przedstawiające podział budynku na strefy pożarowe, klasy odporności ogniowej przegród budowlanych oraz projektowane warunki ewakuacji z widowni.

Wyrażając pozytywną opinię uznano, że proponowane rozwiązania zamienne, przy spełnieniu warunków dodatkowych w niej określonych, odpowiadają podstawowym wymaganiom z zakresu bezpieczeństwa pożarowego, dotyczącym w szczególności: możliwości ewakuacji ludzi w miejsce bezpieczne na zewnątrz budynku lub do sąsiedniej strefy pożarowej, ograniczenia rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz budynku, a także zachowania nośności konstrukcji przez określony czas przewidywany na ewakuację ludzi, oraz uwzględniają bezpieczeństwo ekip ratowniczych.

Uzasadniając nałożone warunki wyjaśnia się, że z uwagi na brak danych dotyczących w szczególności scenariuszy pożarowych (określających parametry pożarów projektowych) dla przewidywanego wykorzystywania budynku również jako obiektu widowiskowego (prowadzenia innych imprez, w których uczestniczyć może nawet do 6000 osób) uznano, iż dla zapewnienia jego użytkownikom możliwości bezpiecznej ewakuacji oraz odpowiedniego przygotowania obiektu do prowadzenia działań ratowniczo - gaśniczych niezbędnym jest określenie czasu, w którym projektowana konstrukcja dachu budynku będzie posiadała zachowaną nośność ogniową dla określonego pożaru lokalnego. Kwestie powyższe powinny zostać rozstrzygnięte przez projektanta i konstruktora budynku, na podstawie analizy przeprowadzonej z uwzględnieniem zasad określonych w Polskich Normach dotyczących obliczania konstrukcji z uwagi na warunki pożarowe (Eurokodach).

Ze względu na to, że stałe samoczynne urządzenie gaśnicze tryskaczowe jest istotne dla bezpieczeństwa pożarowego całego obiektu, uznano za konieczne zapewnienie jego zwiększonej niezawodności, co m. in. wynika z normatywnego załącznika F „Wymagania szczególne dotyczące urządzeń tryskaczowych służących do ochrony osób” do PN-EN 12845 Stałe urządzenia gaśnicze – Automatyczne urządzenia tryskaczowe – Projektowanie, instalowanie i konserwacja.

W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się dymu przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiednich warunków ewakuacji ludzi z widowni (przepustowości strumienia ludzi) za konieczne uznano dokonanie zmian w zakresie sposobu

zabezpieczenia dróg komunikacji ogólnej i przestrzeni wspólnych na poziomach „2” i „3”. Wymagania w tym zakresie określono w pkt 3 warunków opinii.

Ponadto, w celu zapewnienia odpowiednich warunków ewakuacji ludzi ograniczono możliwość aranżacji przestrzeni nr 2-01, 2-18 oraz 3-20 na cele inne niż związane z komunikacją ogólną i ewakuacją. Możliwość aranżacji tych przestrzeni dopuszczono tylko w przypadku ich odpowiedniego wydzielenia, przy jednoczesnym zachowaniu obudowy dla dróg ewakuacyjnych w sposób analogiczny jak w innych częściach widowni. Rozpatrywany warunek w przypadku przestrzeni 3-20 będzie dodatkowo ograniczał możliwość wystąpienia pożaru, który mógłby w istotny sposób oddziaływać na konstrukcję i przekrycie dachu budynku.

Opinia dotyczy spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w jej treści – pozostałe rozwiązania w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz przeciwpożarowych nie wymienione w niniejszej opinii wymagają realizacji zgodnie z tymi przepisami.

z pozostawieniem

KOMENDANT GŁÓWNY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
nadbrzyg. Marek JASIŃSKI
Zastępca Komendanta Głównego

Otrzymują:

1. Adresat – 1 egz.
2. Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP – 1 egz.
3. Minister Inwestycji i Rozwoju – 1 egz.
(do sprawy znak DAB.1.613.205.2017.JD.1; Nr 12768/z; Nk 70358/17)
4. A/a – 1 egz.

JP/RS